

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยพายัพ

ที่ 8/2560

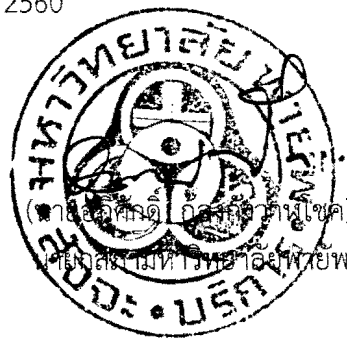
เรื่อง ให้ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพายัพ ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณา
เพื่อถอดถอนอธิการบดี พ.ศ. 2560

เพื่อให้การดำเนินการสอบสวนพิจารณาเพื่อถอดถอนอธิการบดีมีกระบวนการที่ชัดเจน เป็นธรรม
และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ
สอบสวนอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ลงวันที่ 17 กันยายน 2552

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 34 (2) มาตรา 96 และมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และมติสภามหาวิทยาลัยพายัพ ที่ 27/2560
ในคราวประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2560 จึงมีคำสั่งให้ใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัย
พายัพ ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อถอดถอนอธิการบดี พ.ศ. 2560

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2560



สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพายัพ
อก/วค/ธณ

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพายัพ
ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อถอดถอนอธิการบดี
พ.ศ. 2560

เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตาม มาตรา 96 และมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการสอบสวนอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2552

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 34 (2) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และมติสภามหาวิทยาลัยพายัพ ที่ 27/2560 ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2560 สภามหาวิทยาลัยพายัพจึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

หมวด 1
บททั่วไป

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพายัพ ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อถอดถอน อธิการบดี พ.ศ. 2560”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้นับแต่วันถัดจากวันที่ประกาศใช้เป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพายัพ ว่าด้วย การสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ พ.ศ. 2550
บรรดาหลักเกณฑ์ ประกาศ คำสั่ง หรือแนวปฏิบัติอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ แทน

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้ เว้นแต่ข้อความจะแสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่น

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยพายัพ
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยพายัพ
“นายกสภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	นายกสภามหาวิทยาลัยพายัพ
“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยพายัพ

ข้อ 5 ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้และมีอำนาจวินิจฉัยตีความ เพื่อให้การปฏิบัติตามข้อบังคับนี้เป็นไปโดยเรียบร้อย

หมวด 2

มูลเหตุแห่งการสอบสวน

ข้อ 6 เมื่ออธิการบดีถูกกล่าวหา หรือปรากฏต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ขาดคุณสมบัติ หรือ มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 41 หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 43 (6) หรือ (9) มาตรา 51 มาตรา 67 มาตรา 79 หรือมาตรา 87 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 หรือฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม ข้อกำหนด ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งอันชอบด้วยกฎหมายของมหาวิทยาลัย หรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย หรือดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยในลักษณะที่อาจเป็นภัยร้ายแรงต่อความมั่นคง หรือความปลอดภัยของประเทศ วัฒนธรรมของชาติ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย หรือปล่อยให้ผู้อื่นกระทำการใด ๆ ที่ทำให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่มีคุณภาพทางวิชาการ หรือไม่มีมาตรฐานการศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย โดยมีหลักฐานตามสมควร ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเร็ว

ก่อนแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงก่อน ว่าการกล่าวหาหรือกรณีดังกล่าวมีหลักฐานตามสมควรหรือไม่ และให้บุคคลหรือคณะบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งเสนอความเห็นพร้อมทั้งพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว

หากสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าข้อกล่าวหาหรือกรณีดังกล่าวมีมูล ให้สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนตามข้อบังคับนี้ต่อไป แต่หากเห็นว่าข้อกล่าวหาหรือกรณีดังกล่าวไม่มีมูล ให้สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง

หมวด 3

คณะกรรมการการสอบสวน

ข้อ 7 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนมีจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน โดยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายอย่างน้อยหนึ่งคน และเลขานุการอีกหนึ่งคน ซึ่งจะเป็นกรรมการด้วยหรือไม่ก็ได้

การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก ให้แต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 8 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการสอบสวนตามข้อ 7 ต้องระบุชื่อ ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ตลอดจนชื่อและตำแหน่งของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ให้ออกคำสั่งตามแบบ สอ.01 ท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ 9 เมื่อมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็ว โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อและวัน เดือน ปี ที่รับทราบคำสั่งไว้เป็นหลักฐาน และมอบสำเนาคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาหนึ่งฉบับ

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมรับคำสั่ง หรือไม่อาจแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบได้ ให้วางหรือปิดสำเนาคำสั่งนั้น ณ ที่ทำงานของผู้ถูกกล่าวหาในมหาวิทยาลัย และเมื่อเวลาล่วงพ้นไปแล้วเจ็ดวันทำการ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบคำสั่งแล้ว

(2) ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เอกสารหลักฐานเรื่องที่กล่าวหา และหลักฐานการรับทราบหรือถือว่ารับทราบตาม (1) ให้คณะกรรมการสอบสวน โดยให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อ และวัน เดือน ปี ที่ทราบคำสั่งไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ 10 ให้คณะกรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) เรียกผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา และบุคคลที่เกี่ยวข้อง มาให้ถ้อยคำหรือเรียกพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ในความครอบครองของบุคคลดังกล่าวหรือบุคคลอื่น มาตรวจสอบหรือใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินการสอบสวน

(2) ค้นหาความจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ อันเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหา

(3) ให้รวบรวมประวัติและความประพฤติของผู้ถูกกล่าวหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ถูกล่าว่าหาเท่าที่จำเป็น เพื่อการประกอบการพิจารณาวินิจฉัยในการสอบสวนลงโทษด้วย

(4) ให้ทำบันทึกรายงานผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนในแต่ละครั้งที่ทำการสอบสวนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ตามแบบ สอ.02 ท้ายข้อบังคับนี้

(5) ให้ทำรายงานแสดงรายละเอียดผลการสอบสวนและสรุปผลการสอบสวนว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดหรือไม่ โดยต้องมีพยานหลักฐานและเหตุผลประกอบ ถ้าปรากฏว่าได้มีการกระทำความผิดให้ระบุว่าเป็นความผิดฐานใดและสมควรได้รับโทษสถานใด ตามแบบ สอ.07 ท้ายข้อบังคับนี้ แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 11 การประชุมคณะกรรมการสอบสวนต้องมีกรรมการมาร่วมประชุมอย่างน้อยสามคน จึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นมาเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการหนึ่งคนมีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ 12 ผู้ถูกกล่าวหาที่มีสิทธิคัดค้านกรรมการสอบสวน โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรแสดงเหตุผลแห่งการคัดค้านอย่างชัดเจน และให้ยื่นคัดค้านต่อสภามหาวิทยาลัยภายในสิบห้าวันทำการนับแต่วันที่รับทราบคำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือนับแต่วันที่ทราบเหตุแห่งการคัดค้านดังกล่าว โดยต้องแสดงเหตุผลที่คัดค้านมาด้วยว่าจะทำให้การสอบสวนไม่ได้ความจริงหรือเสียความยุติธรรมไป อย่างไรก็ดีอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้คือ

(1) เป็นผู้ที่ได้รู้เห็นเหตุการณ์ในขณะที่กระทำความผิดตามเรื่องที่กล่าวหา

(2) เป็นผู้ที่มีผลประโยชน์หรือมีส่วนได้เสียในเรื่องทำการสอบสวน

(3) เป็นผู้ที่มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือถูกสอบสวน

(4) เป็นคู่หมั้น คู่สมรส หรือญาติที่เกี่ยวข้อง เป็นบุพการี หรือเป็นผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมแต่บิดาหรือมารดากับฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา

(5) มีเหตุอื่นซึ่งอาจทำให้การสอบสวนไม่เป็นกลางหรือเสียความเป็นธรรม

ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดค้านดังกล่าว แล้วมีคำสั่งยกคำคัดค้านนั้น หรือมีคำสั่งให้กรรมการที่ถูกคัดค้านพ้นจากตำแหน่งและแต่งตั้งกรรมการคนใหม่ขึ้นแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง แล้วแจ้งให้ผู้ถูกคัดค้าน และผู้คัดค้านทราบ ทั้งนี้ ให้นำความในข้อ 7 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนเห็นว่าตนมีเหตุความไม่เป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ อันอาจถูกคัดค้าน ให้ผู้นั้นรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อวินิจฉัยและดำเนินการต่อไปตามวรรคก่อน โดยอนุโลม

การพ้นจากการเป็นกรรมการสอบสวน หรือการเปลี่ยน เพิ่ม หรือลด จำนวนผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ไม่กระทบกระเทือนถึงผลการสอบสวนที่กรรมการผู้นั้นได้ดำเนินการแล้ว

ข้อ 13 ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการสอบสวนได้รับทราบคำสั่ง

ในกรณีที่มิเหตุจำเป็นไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดดังกล่าว ให้สามารถขยายระยะเวลาได้อีกไม่เกินหนึ่งครั้งไม่เกินหกสิบวัน โดยให้ประธานกรรมการยื่นคำขอขยายต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาขยายก่อนสิ้นระยะเวลาตามวรรคแรก และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ข้อ 14 ในระหว่างการสอบสวนนายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย อาจมีคำสั่งให้อธิการบดีหยุดการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเป็นการชั่วคราวได้

หมวด 4

การสอบสวน

ข้อ 15 เมื่อได้รับคำสั่งคณะกรรมการสอบสวนตาม ข้อ 7 แล้ว ให้ประธานกรรมการเรียกประชุม คณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาวางแนวทางการสอบสวนต่อไป

ข้อ 16 เมื่อได้ประชุมวางแนวทางการสอบสวนตามข้อ 15 แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการ เรียกผู้ถูกกล่าวหามารับทราบข้อกล่าวหา โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(1) ก่อนการรับทราบข้อกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบเสียก่อนว่า คณะกรรมการสอบสวนมีฐานะเป็นตัวแทนของผู้บังคับบัญชาและมหาวิทยาลัย หากให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งต่อคณะกรรมการสอบสวนโดยเจตนาอาจจะมีความผิด

(2) แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่ถูกกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ว่าได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร ตลอดจนสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงสิทธิที่จะให้ถ้อยคำ หรือชี้แจงข้อกล่าวหาเป็นลายลักษณ์อักษร หรือด้วยวาจาหรือไม่ก็ได้ และสิทธิในการอ้างและหรือนำพยานหลักฐานมาสืบแก้ข้อกล่าวหาได้

การรับทราบข้อกล่าวหาตามวรรคก่อน ให้แจ้งตามแบบ สอ.05 ห้ายข้อบังคับนี้ จำนวนสองฉบับเพื่อมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาหนึ่งฉบับ และให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อรับทราบไว้เป็นหลักฐานแล้วเก็บไว้ในสำนวนการสอบสวนอีกหนึ่งฉบับ

(3) เมื่อดำเนินการตาม (1) และ (2) แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการ ถามผู้ถูกกล่าวหาว่า ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร

กรณีผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพว่าได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกถ้อยคำรับสารภาพรวมทั้งเหตุแห่งการกระทำความผิดนั้นไว้ กรณีดังกล่าวคณะกรรมการสอบสวนอาจยุติการสอบสวนก็ได้ หรือหากคณะกรรมการสอบสวนเห็นเป็นการสมควรเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์อันเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาโดยละเอียดจะทำการสอบสวนต่อไปก็ได้

กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้อภัยคำรับสารภาพ ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แล้วดำเนินการตามข้อ 17 ต่อไป

(4) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาพบคณะกรรมการสอบสวนแล้ว แต่ไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบข้อกล่าวหาตาม (2) หรือไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ให้วางหรือปิดบันทึกตามแบบ สอ.05 ณ ที่ทำงานของผู้ถูกกล่าวหาในมหาวิทยาลัย และเมื่อเวลาล่วงพ้นไปแล้วเจ็ดวันทำการ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาแล้วดำเนินการตามข้อ 17 ต่อไป

ข้อ 17 เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ 16 แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ หรือประพฤติผิดจรรยาบรรณข้อใด

ในกรณีที่ไม่มีพยานหลักฐานสนับสนุนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาให้ยุติการสอบสวน

ในกรณีที่มีพยานหลักฐานสนับสนุนว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการเรียกผู้ถูกกล่าวหามารับการแจ้งข้อกล่าวหา ดังต่อไปนี้

(1) แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยระบุวัน เวลา สถานที่และการกระทำที่มีลักษณะเป็นการสนับสนุนข้อกล่าวหาโดยให้ทำเป็นบันทึกมีสาระสำคัญตามแบบ สอ.06 ท้ายข้อบังคับนี้ จำนวนสองฉบับเพื่อมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาหนึ่งฉบับ และให้ผู้ถูกกล่าวหา ลงลายมือชื่อและวัน เดือน ปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐานแล้วเก็บไว้ในสำนวนการสอบสวนอีกหนึ่งฉบับ

(2) ให้ถามผู้ถูกกล่าวหาว่าจะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือหรือไม่ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาประสงค์จะยื่นคำชี้แจงเป็นหนังสือ ให้ยื่นคำชี้แจงภายในเวลาอันสมควร แต่อย่างช้าต้องไม่เกินสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตาม (1) ทั้งนี้คณะกรรมการสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้แย้ง และแสดงพยานหลักฐานของตน หรือให้ถ้อยคำเพิ่มเติม รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหาด้วย

(3) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะยื่นคำชี้แจงเป็นหนังสือ ให้ดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถ้อยคำและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาโดยเร็ว ในการนำสืบแก้ข้อกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาจะนำพยานหลักฐานมาเอง หรือจะอ้างพยานหลักฐาน แล้วขอให้คณะกรรมการสอบสวนเรียกพยานหลักฐานนั้นมาก็ได้

(4) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาพบคณะกรรมการสอบสวนแล้ว แต่ไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบหรือไม่มารับการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตาม (1) ให้ดำเนินการตามข้อ 16 (4) โดยอนุโลม

ข้อ 18 ในการสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน ให้คณะกรรมการสอบสวนเรียกผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน เข้ามาในที่สอบสวนคราวละหนึ่งคน และมีให้บุคคลอื่นอยู่ในที่สอบสวน เว้นแต่บุคคลซึ่งคณะกรรมการสอบสวนอนุญาตให้อยู่เพื่อประโยชน์แห่งการสอบสวน

ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกคำให้การของผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ตามแบบ สอ.03/สอ.04 และต้องอ่านบันทึกคำให้การให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานฟัง โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานลงลายมือชื่อไว้ในบันทึกคำให้การนั้น ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือพยาน ไม่ยอมลงลายมือชื่อ ให้บันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกคำให้การ ส่วนกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ ให้พิมพ์ลายนิ้วมือแทนลายมือชื่อ

ข้อ 19 ในกรณีที่พยานมาพบคณะกรรมการสอบสวนแต่ไม่ให้ถ้อยคำ หรือไม่มา หรือคณะกรรมการสอบสวนเรียกพยานไม่ได้ภายในเวลาอันสมควร คณะกรรมการสอบสวนจะไม่สอบสวนพยานนั้นก็ได้ หรือกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนพยานหลักฐานใดจะทำให้การสอบสวนล่าช้าโดยไม่จำเป็น หรือมีใช้พยานหลักฐานในประเด็นสำคัญจะงดการสอบสวนพยานหลักฐานนั้นก็ได้

ข้อ 20 กรณีการสอบสวนมีข้อบ่งชี้ว่าผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานมีความผิดในเรื่องอื่นด้วย นอกจากข้อที่ถูกกล่าวหาหรือสอบสวน หรือหากการสอบสวนพาดพิงไปถึงผู้ปฏิบัติงานอื่นที่มีส่วนร่วมรู้เห็นในการกระทำความผิดในเรื่องที่สอบสวนนั้นด้วย ให้คณะกรรมการสอบสวนรับรายงานผลการสอบสวนนั้นให้สภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อดำเนินการต่อไปโดยเร็ว

ข้อ 21 ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งได้ยื่นคำชี้แจง หรือให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหาไว้แล้ว มีสิทธิยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติม หรือขอให้ถ้อยคำ หรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการสอบสวนก่อนการสอบสวนแล้วเสร็จ

ข้อ 22 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ เสร็จแล้ว ให้เรียกประชุมเพื่อพิจารณาปรึกษา และมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ และควรได้รับโทษสถานใด

ก่อนลงมติ ให้ประธานกรรมการสรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเท่าที่ปรากฏโดยย่อ แล้วให้คณะกรรมการสอบสวนแสดงความเห็นพร้อมทั้งลงมติที่ละคนว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดหรือไม่อย่างไร โดยให้ประธานกรรมการลงมติเป็นคนสุดท้าย

หมวด 5

รายงานการสอบสวน

ข้อ 23 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาลงมติตามข้อ 22 แล้ว ให้ทำรายงานสรุปผลการสอบสวนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย แต่ในกรณีที่มติคณะกรรมการสอบสวนไม่เป็นเอกฉันท์ ให้ทำความเห็นของเสียงส่วนน้อยเป็นหนังสือแนบเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย โดยให้แนบรวมเข้าไว้ต่อท้ายของรายงานสรุปผลการสอบสวนนั้น โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของรายงานสรุปผลการสอบสวนด้วย

รายงานสรุปผลการสอบสวนให้ทำตามแบบ สอ.07 ห้าข้อบังคับนี้และอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังนี้

(1) สรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่าเป็นอย่างไรบ้าง ผู้ถูกกล่าวหาให้การอย่างไร กรณีให้การรับสารภาพให้พิจารณาว่ารับสารภาพเพราะจำนนต่อหลักฐานหรือเพราะเหตุอื่นใด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาโทษต่อไป

(2) การวินิจฉัยเปรียบเทียบพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และพยานหลักฐานที่นำมาหักล้างแก้ข้อกล่าวหา (ถ้ามี) ว่าควรรับฟังพยานหลักฐานใด เพียงใด โดยอาศัยเหตุผลใด

(3) มติอันเป็นความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาสอบสวนเกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดอย่างไรและควรรับโทษสถานใด

ข้อ 24 เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานสรุปผลการสอบสวนแล้ว เห็นว่าสมควรให้สอบสวนเพิ่มเติมประการใด ให้กำหนดประเด็นพร้อมส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิม เพื่อดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น

ในกรณีตามวรรคแรก ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วให้ส่งพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนเพิ่มเติมไปให้สภามหาวิทยาลัยโดยไม่ต้องทำความเห็น

ข้อ 25 ในกรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใดทำไม่ถูกต้องตามข้อบังคับนี้ ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าการสอบสวนตอนนั้นเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ให้สภามหาวิทยาลัยสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนแก้ไขหรือดำเนินการตอนนั้นให้ถูกต้องโดยเร็ว แต่ถ้าเห็นว่าการสอบสวนตอนนั้นมิใช่สาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม สภามหาวิทยาลัยจะสั่งให้แก้ไข หรือดำเนินการให้ถูกต้องหรือไม่ก็ได้

หมวด 6 การลงโทษ

ข้อ 26 การลงโทษตามข้อบังคับนี้มีหกสถาน

- (1) ตักเตือนเป็นหนังสือ
- (2) ภาคทัณฑ์
- (3) ตัดเงินเดือน
- (4) ถอดถอนจากตำแหน่งและปรับลดขั้นเงินเดือน
- (5) ให้ออก
- (6) ไล่ออก

ข้อ 27 ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานสรุปผลการสอบสวนและวินิจฉัยสั่งการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) หากเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด ให้สั่งยุติเรื่อง
- (2) หากเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด ให้สั่งลงโทษตามที่กำหนดในข้อ 26 และให้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบพร้อมคำสั่งลงโทษ (ถ้ามี) หนึ่งชุดโดยเร็ว

ข้อ 28 การลงโทษผู้ถูกกล่าวหาต้องสั่งลงโทษให้เหมาะสมกับความผิด ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนให้นำมาประกอบการพิจารณาลดโทษด้วย

หมวด 7 การอุทธรณ์

ข้อ 29 เมื่ออธิการบดีถูกสั่งลงโทษ อธิการบดีมีสิทธิอุทธรณ์โดยทำเป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมแสดงเหตุผลและลงลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์ ต่อสภามหาวิทยาลัยภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบคำสั่งลงโทษ

ข้อ 30 เพื่อประโยชน์ในการอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จะขอตรวจหรือคัดสำเนารายงานสรุปผลการสอบสวนและคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ ส่วนบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลหรือพยานเอกสารอื่นใดนั้นให้อยู่ในดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยในการที่จะอนุญาต ทั้งนี้ให้พิจารณาอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความปลอดภัยของพยาน

ประกาศ ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2560



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยพายัพ
ที่/.....
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ด้วย (นาย/นาง/นางสาว).....ตำแหน่ง.....สังกัด.....
มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่อง.....

.....
ดังนั้น อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพายัพ ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อถอดถอน
อธิการบดี พ.ศ. 2560 ข้อ 7 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อดำเนินการสอบสวนในเรื่องดังกล่าว
ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้

1.ตำแหน่ง.....เป็นประธานกรรมการ
2.ตำแหน่ง.....เป็นกรรมการ
3.ตำแหน่ง.....เป็นกรรมการ
4.ตำแหน่ง.....เป็นกรรมการ
5.ตำแหน่ง.....เป็นกรรมการและเลขานุการ
หรือเป็นเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการสอบสวนรีบดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยพายัพ ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อถอดถอนอธิการบดี พ.ศ. 2560 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้ว
เสนอสรุปผลการสอบสวนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

สั่ง ณ วันที่เดือน.....พ.ศ.....

(.....)

นายกสภามหาวิทยาลัยพายัพ

รายงานผลการสอบสวน

ครั้งที่

สถานที่สอบสวน.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คณะกรรมการสอบสวนซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยพายัพ ตามคำสั่งที่...../.....
ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ให้สอบสวนกรณี (นาย/นาง/นางสาว).....

.....ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่อง (ระบุโดยย่อ)
.....ได้ประชุมและดำเนินการสอบสวนดังนี้

1. ประธานกรรมการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้ทราบ.....
- 2.หารือคณะกรรมการสอบสวนแล้ว กำหนดแนวทางการสอบสวน (ให้สรุปแนวทาง)
3. กำหนดวันเวลานัดผู้ถูกกล่าวหามาพบเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและสอบคำให้การ
4. เป็นวันกำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหามาพบและแจ้งคำสั่ง ผู้ถูกกล่าวหามาพบหรือไม่ แจ้งคำสั่งว่าอย่างไร (ให้ระบุ)
5. เป็นวันนัดสอบปากคำพยานคนใด สอบได้กี่คน มีเอกสารประกอบหรือไม่ (อะไรบ้าง) (ให้ระบุ)
6. นัดสอบสวนครั้งต่อไปวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... โดยให้นัดพยาน.....คน ได้แก่
 1.
 2.
7. เป็นวันนัดประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อสรุปผลการสอบสวน (ให้ระบุรายละเอียด)
8. เป็นการพิจารณาเรื่องอื่น ๆ

.....ประธานกรรมการ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

.....กรรมการและเลขานุการ

(.....)

บันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน (นาย/นาง/นางสาว)ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด

สถานที่สอบสวน.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว)อายุ.....ปี สัญชาติ.....
 ศาสนา.....อาชีพ.....ตำแหน่ง.....
 อยู่บ้านเลขที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....
 แขวง/ตำบลเขต/อำเภอ.....จังหวัด.....
 ข้าพเจ้าได้ทราบแล้วว่า ข้าพเจ้าเป็นผู้ถูกกล่าวหาในเรื่อง.....

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยพายัพ ที่/..... ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 และข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความเป็นจริงดังต่อไปนี้

.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำหรือจัดให้มีการกระทำการใดๆ อันเป็นการ
 ล่อลวง ชูเชิญหรือให้สัญญาเพื่อจูงใจข้าพเจ้าเพื่อให้ถ้อยคำอย่างใดๆ และข้าพเจ้าได้อ่านบันทึกนี้โดยละเอียดแล้ว
 เห็นว่าถูกต้องเป็นจริงทุกประการ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

.....ผู้ให้ถ้อยคำ (ผู้ถูกกล่าวหา)

(.....)

.....ประธานกรรมการ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

.....กรรมการและเลขานุการ

(.....)

บันทึกคำเบิกความพยาน

บันทึกคำเบิกความพยาน (นาย/นาง/นางสาว).....ฝ่ายกล่าวหา/หรือฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน (นาย/นาง/นางสาว)(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด

สถานที่สอบสวน.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว)อายุ.....ปี สัญชาติ.....
ศาสนา.....อาชีพ.....ตำแหน่ง.....
อยู่บ้านเลขที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....
แขวง/ตำบลเขต/อำเภอ.....จังหวัด.....

คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบว่า ข้าพเจ้าเป็นพยานในเรื่อง.....
(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามคำสั่ง
สภามหาวิทยาลัยพายัพ ที่/..... ลงวันที่เดือนพ.ศ.....

ข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความสัตย์จริงดังต่อไปนี้.....

.....
.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำหรือจัดให้มีการกระทำการใดๆ อันเป็นการ
ล่อลวง ชูเชิญหรือให้สัญญาเพื่อจูงใจข้าพเจ้าเพื่อให้ถ้อยคำอย่างใดๆ และข้าพเจ้าได้อ่านบันทึกนี้โดยละเอียดแล้ว
เห็นว่าถูกต้องเป็นจริงทุกประการ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

.....ผู้ให้ถ้อยคำ (ผู้ถูกกล่าวหา)
(.....)

.....ประธานกรรมการ
(.....)

.....กรรมการ
(.....)

.....กรรมการ
(.....)

.....กรรมการและเลขานุการ
(.....)

แบบบันทึกการรับทราบข้อกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด

สอบสวนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยพายัพ ที่...../.....ลงวันที่.....เดือน.....
พ.ศ..... ได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้.....(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ผู้ถูกกล่าวหาทราบดังนี้

.....(อธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่ถูกกล่าวหา และแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วยว่าข้อ
กล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่ถูกกล่าวหาเป็นความผิดตามข้อใด).....

ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ผู้กล่าวหาทราบว่า ในการสอบสวนนี้ผู้ถูกกล่าวหาจะมีสิทธิที่จะ
ได้รับแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และให้ถ้อยคำหรือชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตลอดจนอ้าง
พยานหลักฐานหรือนำพยานหลักฐานมาสู้แก้ข้อกล่าวหาได้ด้วย

(ลงชื่อ)ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ)กรรมการ

(ลงชื่อ)กรรมการและเลขานุการ

ข้าพเจ้า.....(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ได้ทราบข้อกล่าวหาและได้รับบันทึกนี้ 1 ฉบับแล้ว เมื่อ
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลงชื่อ)ผู้ถูกกล่าวหา
(.....)

แบบบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด

สอบสวนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยพายัพ ที่...../.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ได้แจ้งข้อกล่าวหาให้.....(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ผู้ถูกกล่าวหาทราบตามบันทึกการรับทราบข้อกล่าวหา ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาเสร็จแล้ว จึงแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบดังนี้

ข้อกล่าวหา

.....(ระบุข้อกล่าวหาเดิมหรือข้อกล่าวหาที่เปลี่ยนไป.....

พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

.....(ระบุพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา โดยสรุปว่ามีพยานหลักฐานใดที่สนับสนุนว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา และระบุวัน เวลา สถานที่ ลักษณะการกระทำเท่าที่ปรากฏด้วย เพื่อให้เกิดความสะดวกเข้าใจง่ายควรแยกพยานหลักฐานเป็นข้อๆ)

(ลงชื่อ)ประธานกรรมการ

(ลงชื่อ)กรรมการ

(ลงชื่อ)กรรมการและเลขานุการ

ข้าพเจ้า.....(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ได้ทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และได้รับบันทึกนี้ 1 ฉบับแล้ว เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(ลงชื่อ)ผู้ถูกกล่าวหา

(.....)

รายงานสรุปผลการสอบสวน

วันที่เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง การสอบสวน (ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหากระทำความผิด
เรียน นายกสภามหาวิทยาลัยพายัพ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยพายัพ ที่/..... ลงวันที่เดือนพ.ศ.....
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณี.....(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่อง
.....(ระบุเรื่องที่ถูกลกล่าวหา).....นั้น

ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เมื่อวันที่เดือน.....พ.ศ.....
.....และคณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบสวนตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
พายัพ ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อถอดถอนอธิการบดี พ.ศ. 2560 เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอเสนอรายงานผล
การสอบสวน ดังนี้

1. มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจาก.....(มีผู้ร้องเรียนหรือมีผู้รายงานอย่างไร ในกรณีที่ได้มีการ
สอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น ได้ความประการใดให้ระบุไว้ด้วย)
2. คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่กล่าวหาให้ (นาย/นาง/
นางสาว)(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วโดย.....
(แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาว่าอย่างไรและแจ้งโดยวิธีใด)
3. (ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ผู้ถูกกล่าวหา.....(ได้ให้ถ้อยคำในเบื้องต้นว่าอย่างไรหรือไม่ได้ให้
ถ้อยคำในเบื้องต้นเพราะเหตุผลใด).....
4. คณะกรรมการสอบสวนได้เก็บรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา.....
(มีอะไรบ้างพยานบุคคลกี่คน ให้ระบุชื่อพยานเอกสารอื่นๆ ว่ามีอะไรบ้างโดยเรียงลำดับหมายเลขเอกสารโดยให้
ระบุโดยย่อ และสรุปได้ความว่าอย่างไร).....
5. คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้.....
(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา)ผู้ถูกกล่าวหาทราบตามบันทึกการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุน
ข้อกล่าวหา ลงวันที่เดือน.....พ.ศ.....โดย.....(แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่
สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยวิธีใด)
6. คณะกรรมการสอบสวนได้ให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาที่จะชี้แจงหรือให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหาตลอดจน
การนำสืบแก้ข้อกล่าวหาแล้ว.....(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ผู้ถูกกล่าวหา.....(ชี้แจงหรือให้
ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหาว่าอย่างไรหรือไม่ได้ชี้แจง หรือให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหาด้วยเหตุผลอย่างไร ได้นำสืบแก้ข้อ
กล่าวหาโดยอ้างพยานหลักฐาน ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนตามคำขอของผู้ถูกกล่าวหา ได้
ความโดยสรุปว่าอย่างไร หรือไม่ได้นำสืบแก้ข้อกล่าวหาด้วยเหตุผลอะไรอย่างไร)

.....

7 คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่า.....(สรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวน กำหนดประเด็นและยกขึ้นทำการวินิจฉัยเปรียบเทียบกับพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และพยานหลักฐานที่หักล้างข้อกล่าวหาว่าจะรับฟังพยานหลักฐานใด ได้หรือไม่เพียงใด โดยอาศัยเหตุผลใด อย่างไร และผู้ถูกกล่าวหาได้ทำความผิดอย่างไร หรือไม่ ถ้ากระทำความผิดเป็นความผิดในกรณีใด.....และควรได้รับโทษสถานใด.....)

จึงขอเสนอสำนวนผลการดำเนินการสอบสวนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(ชื่อประธานกรรมการ)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ชื่อกรรมการ)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ชื่อกรรมการ)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ชื่อกรรมการ)

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
หรือเลขานุการ
(ชื่อกรรมการและเลขานุการ หรือเลขานุการ)